

Nr sprawy ZP. 3/2013

ZAMAWIAJACY:

Muzeum w Nysie
ul. Biskupa Jarosława 11
48-300 Nysa

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Ochronę mienia i osób Muzeum w Nysie wraz z monitoringiem obiektu w latach 2014- 2015”

W oparciu o art.92 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający – Muzeum w Nysie, ul. Biskupa Jarosława 11, 48-300 Nysa informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na w/w zadanie wybrano uznając za najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez:

Biuro Usług Detektywistyczno – Ochronnych

LEX sp. z o.o.

62-800 Kalisz, ul Poznańska 95

za łączną cenę brutto: **156 456,00 zł**

Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu. Posiada najniższą cenę spośród złożonych ofert. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów – **100** punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryterium określonego w niniejszym postępowaniu – ceny; razem liczba punktów **100**

Ponadto w postępowaniu zostały złożone następujące oferty spełniające warunki SIWZ:

OFERTA nr 2:

Konsorcjum „AGAR A.D. - AGAR A.K.”

w skład którego wchodzi

Agencja Detektywistyczna Konwoju i Ochrony “AGAR” Edward Pietrzak

– Lider Konsorcjum

„AGAR” Agencja Konwoju Ochrony Mienia i Osób Arkadiusz Pietrzak

– Partner Konsorcjum

45-403 Opole, ul Górna 15A

która otrzymała punktów **83,45** na podstawie kryterium ceny, razem liczba punktów – **83,45**

OFERTA nr 4:

WOLF SŁUŻBA OCHRONY Sp. zo.o.

31-334 Kraków, ul Łokietka 146

która otrzymała punktów **72,68** na podstawie kryterium ceny, razem liczba punktów – **72,68**

OFERTA nr 5:

FORMACJA S.C.

Wojciech Nosek, Ireneusz Krzyżanowski

41-800 Zabrze, ul Klimasa 2

która otrzymała punktów **98,78** na podstawie kryterium ceny, razem liczba punktów – **98,78**

OFERTA nr 7

„ODNOWA” Spółka z o.o.

45-011 Opole, ul. Koraszewskiego 8 -16

która otrzymała punktów **97,25** na podstawie kryterium ceny, razem liczba punktów – **97,25**

Jednocześnie informujemy, że w postępowaniu zostały odrzucone 2 oferty:

OFERTA nr 6 złożona przez:

PANTERA SECURITY Piotr Zygodlewicz

50-376 Wrocław, ul Wrońskiego 19/17

gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca nie złożył oświadczeń wymaganych w ofercie do przetargu tj.:

- Oświadczenia, że wykona oferowaną usługę w okresie 01.01.2014 r. - 31.12.2015 r.
- Oświadczenia, że zapoznał się ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i nie wnosi do niej żadnych zastrzeżeń oraz zdobył konieczne informacje do przygotowania oferty i właściwego wykonania zamówienia, a także, że przyjmuje wszystkie warunki SIWZ.
- Oświadczenia, że przedmiot zamówienia zamierza wykonać sam/z udziałem podwykonawców.
- Oświadczenia, że uważa się związany niniejszą ofertą na czas wskazany w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. 30 dni od dnia ostatecznego składania ofert.
- Oświadczenia, że zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia warunki umowy zostały przez niego zaakceptowane i zobowiązuje się w przypadku wyboru jego oferty do zawarcia umowy na wyżej wymienionych warunkach w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.
- Oświadczenia, że posiada odpowiednie kwalifikacje do realizacji usługi.
- Oświadczenia, że spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu.
- Oświadczenia, że akceptuje warunki płatności określone przez Zamawiającego we wzorze umowy stanowiącej Część III Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

przedmiotowego postępowania tj. zapłatę należności w terminie 21 dni od daty otrzymania faktury.

Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

OFERTA nr 1 złożona przez:

Unitrez Spółka z o.o.

45-403 Opole, ul Górna 5

została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż została ona złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenia przedmiotowego zamówienia.

Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia do wykonania zamówienia określonych w Rozdziale VI pkt. 2 SIWZ

Zgodnie z nim o udzielenie zamówienia publicznego mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału określone w art. 22 ust 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych dotyczące posiadania wiedzy i doświadczenia tj. Wykonawca spełnia warunek jeżeli w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, zrealizował min. 2 usługi (w tym jedna na obiektach zabytkowych) w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia, wykonanych odpowiadających swoim rodzajem i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dowodów potwierdzających, że usługi zostały wykonane prawidłowo.

Przedstawione w załączniku nr 4 usługi nie potwierdzają, że Wykonawca zrealizował min. 2 usługi (w tym jedna na obiektach zabytkowych) odpowiadające swoim rodzajem i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia.

Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie dokumentów potwierdzających spełnienie przez niego warunku udziału w postępowaniu, dlatego zgodnie z artykułem z art. 24 ust 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawcę należy wykluczyć , jego ofertę odrzucić, gdyż zgodnie z art. 24 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 5.